

Ясиньски Зенон
ул. Михаловского 18 кв.18
42-224 Ченстохова
Польша
www.pracaludzka.pl
mail: kontakt@pracaludzka.pl

Ченстохова, 12 апреля 2015 г.

Господин Пан Ги Мун
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций
United Nations 405E42nd St
New York, NY 10017
USA

Уважаемый господин Генеральный секретарь ООН!

Я пишу это письмо из Польши в связи с тем, что очень обеспокоен увеличивающимся количеством вооруженных конфликтов, которые происходят в различных регионах мира – назову лишь некоторые из них: Ирак, Афганистан, Тунис, Египет, Ливия, Украина. В этих конфликтах проливается кровь, гибнут ни в чем не повинные люди. А ведь совсем недавно весь мир громко отмечал конец 2000 и начало 2001 года, вступая в XXI век с новыми надеждами и мечтами. Прошло всего несколько лет, а в разных частях света вновь происходит кровопролитие и гибнут люди, и масштаб этих трагических событий вызывает беспокойство.

Политики стран, косвенно или напрямую вовлеченных в эти конфликты, вместо того, чтобы стремиться к их мирному урегулированию, используют риторику времен "холодной войны", тем самым, заводя ситуацию в тупик.

Но ведь влиятельные политики, неважно из какой они страны (это касается политиков как из Польши и Европейского Союза, так и из США и России), не должны участвовать в эскалации и без того накаленной до предела обстановки, бравлируя, на первый взгляд, безобидным оружием в виде необдуманных высказываний. Ответственные политики должны стремиться к мирному решению любых, даже малейших конфликтов. Демократия никого не освобождает от необходимости думать и своевременно предпринимать необходимые действия, то есть от ответственности за страну, в которой ты живешь, а также за все общество, с которым ты живешь, и даже – не побоюсь добавить – за весь мир.

Меня беспокоит также чрезмерная пассивность компетентных органов ООН. Почему специально созданные структуры ООН своевременно не предпринимает необходимых действий? В эпоху очень хорошо развитой телекоммуникации можно очень быстро и эффективно принять соответствующие решения без необходимости физического присутствия представителей всех государств-членов в штаб-квартире ООН. Ведь не так давно солдаты под сине-белым флагом участвовали в миротворческих операциях в различных уголках мира. Разделяли враждующие стороны конфликтов, защищая гражданское население. Люди во всем мире с большим уважением относятся к солдатам в голубых беретах, воюющим под сине-белым флагом ООН. Поэтому все государства-члены должны позаботиться о том, чтобы международные миротворческие силы ООН были профессионально обучены и оснащены, готовы к быстрому реагированию в экстремальных конфликтных ситуациях, то есть максимально быстро после принятия соответствующего решения Генеральной ассамблеей или Советом Безопасности относительно отправки военной миротворческой миссии в район возникновения конфликта. Одновременно представители ООН должны проводить переговоры с участием вовлеченных в конфликт сторон для его прекращения. Очень плохо,

когда в войны и конфликты вовлечены постоянные члены Совета Безопасности ООН, члены, имеющие право вето. Я считаю, и наверняка я в этом мнении не одинок, что страна, не придерживающаяся международного права, не может входить в состав Совета Безопасности, еще и со странам, как для XXI столетия, правом вето.

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Необходимо наконец-то начать проведение неоднократно анонсируемой реформы ООН. Я пишу о пассивности ООН, поскольку многие страны-члены этой организации, а также все Генеральные секретари предлагали провести реформу. Чтобы не быть голословным, ниже привожу краткое изложение вносимых предложений, найденных в материалах ООН:

(...) Реформа Организации Объединенных Наций:

(...) Эффективность и рационализация должны стать опорой Организации, чтобы она могла соответствовать новым задачам. Следует упростить наши административные процедуры и сделать их более эффективными.

Реформа необходима, поскольку Организация Объединенных Наций и ее персонал должны быть адаптированы к новым потребностям. Гарантируя высочайшие этические стандарты, интегральность и надежность мы в полной мере можем подтвердить свою ответственность перед всеми государствами-членами и людьми во всем мире.

Мы должны усилить Организацию Объединенных Наций таким образом, чтобы она могла как можно лучше выполнять свою функцию, заключающуюся в предотвращении конфликтов, установлении, сохранении и создании мира. Это неотъемлемые части единого целого и наш подход к этим процессам должен быть интегрированным, скоординированным и всесторонним. Расширяя наши возможности в области превентивной дипломатии и поддерживая процессы, направленные на установление прочного мира, мы создадим долгосрочные решения и будем способны более эффективно реагировать в ситуации конфликта. (...)

Не пришло ли время провести эти реформы в ООН?...

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Письмо, направленное Вам, я отправляю также лидерам пяти государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН. Лидеры пяти государств – постоянных членов Совета Безопасности ООН должны принять участие в проведении реформ структур ООН, поддерживая Ваши действия, чтобы они дали ожидаемые результаты. Я считаю, что первым шагом, который эти страны должны сделать, это отказаться от архаического права вето и удалить это положение из документов ООН.

Для популяризации принципов демократии пример должен подаваться сверху, в том числе и ООН, организацией, объединяющей все страны мира. Не должно быть так, что демократия, демократией, а более сильный диктует условия и вдобавок ко всему, именем закона.

Впоследствии тех же принципов начинают придерживаться другие страны на международной арене.

Для того чтобы ООН надлежащим образом играла свою роль, ни одна страна, входящая в ее состав, не должна иметь права вето. А на сегодняшний день пять постоянных членов Совета Безопасности ООН (Соединенные Штаты Америки, Китайская Народная Республика, Великобритания, Франция, Россия) имеют такое право – право, происходящее из XVIII века. Поляки хорошо знают, к чему привело действующее на протяжении XVII и XVIII веков *Liberum Veto* ("свободное вето") в Польше. (...) - Польша на протяжении XVIII и XX веков пережила много унижений от захватчиков, в результате первой и второй мировых войн, а позже – 50-летнего коммунистического правления. Я знаю, что означает свобода и мир, однако свобода и мир это наша обязанность, о чем так часто напоминал нам святой Иоанн Павел II.

Множества конфликтов удалось бы избежать, если бы не торговля оружием и боеприпасами, которую ведут разные страны мира. Если мы серьезно задумываемся о мире и антитеррористических операциях, то эту проблему следует принять во внимание в первую очередь. Это невозможно реализовать сразу одним мановением руки. Корпорациям,

концернам и всякого рода заводам, выпускающим оружие, боеприпасы и всяческое военное снаряжение, необходимо подать руку. Они должны знать, что им не грозит банкротство или разорение, а люди, работающие там, должны знать, что в результате этих решений они не потеряют своих рабочих мест. Все международное сообщество должно приобщиться к этим изменениям, чтобы данные предприятия кропотливо, шаг за шагом смогли переквалифицироваться, приспособиться к производству других благ, необходимых миру, используя при этом тот большой объем знаний, опыт и богатый потенциал, которым они обладают.

Несколько лет тому назад в газете *The New York Times* была опубликована статья под названием: „Объемы мировой торговли оружием увеличились до 30 миллиардов долларов”. Ниже привожу фрагмент:

(...) - Кто же в 1999 году был крупнейшим поставщиком столь огромного количества оружия? На первом месте находятся Соединенные Штаты Америки, которые продали оружие на общую сумму 11,8 миллиардов долларов. Второе место занимает Россия — она заработала почти половину указанной суммы. Однако эта страна за последний год фактически удвоила объемы продаж оружия. Затем идут Германия, Китай, Франция, Великобритания и Италия. В упомянутой статье читаем: „Как и прежде, примерно две третьих произведенного оружия продано развивающимся странам”. (...)

Комментарии здесь излишни. Постоянные члены Совета Безопасности ООН, как и остальные государства-члены, должны задать себе вопрос, что для них означают слова; - „Перекуем мечи на орала”. Собственно, перед зданием штаб-квартиры ООН установлена известная скульптура, изображающая мужчину, перековывающего меч на плуг. Она создана российским скульптором Евгением Вучетичем в 1958 году.

Диалог, предназначенный для обеспечения мирного сосуществования всех стран мира, отнюдь нелегок. Все мировые лидеры, в настоящее время находящиеся у власти, должны осознавать, что в разных регионах мира в результате войн и следующих за ними политических решений границы стран определялись, зачастую, без учета мнения людей, населяющих эту территорию. Неоднократно людей разных национальностей принудительно депортировали, ссылали и выселяли в дальние, неизвестные им стороны. Примером карательных ссылок и депортаций в Европе, в частности, является далекая Сибирь. Многие из сосланных никогда не вернулись на свою родину, несмотря на то, что очень тосковали за своей родной стороной. Проходили годы, их дети создали на новом месте свои семьи, и это место, в котором родились и живут в настоящее время, они считают своей родиной, хотя, возможно, и возвращаются к воспоминаниям из рассказов своих бабушек и дедушек. Если они смогли нормально, по-человечески устроить себе жизнь в соседстве с коренным населением, никто извне не вправе ее разрушить. Поэтому столь важным является, чтобы национальные меньшинства, проживающие в разных странах мира, могли чувствовать себя свободными и пользоваться правами, доступными коренным гражданам данной страны. К этой смеси народов следует добавить солдат и их семьи, которых расселяли во всех странах, находящихся под влиянием бывшего СССР. Солдаты есть солдаты – они действуют по приказу, у них нет выбора. После распада СССР большая часть этих солдат и их семьи остались в этих странах и живут там вместе с потомками ссыльных и коренным населением. Поэтому никакие политические группировки не должны сеять рознь среди этого населения и способствовать возгоранию на этой почве вооруженных конфликтов. Этим различным национальным меньшинствам следует помогать, чтобы их права обеспечивались демократичным способом и при их же участии. Они ведь не виновны в сложившейся ситуации, ставшей следствием исторической путаницы, возникшей в результате войн и политических решений. Все эти вопросы должны решаться путем кропотливого диалога. Если уж поляки смогли простить немцев за преступления второй мировой войны (первый шаг сделал католический епископат Польши, за что в то время его остро критиковали), то также возможно и налаживание мирных отношений Польши с нынешней Россией, а также России со всем Европейским Союзом, как и России со странами Союза Независимых

Государств, названных так после распада СССР. Ведь каждый человек по своей сути есть добрым и способен свою доброту проявлять. Бывает, что некоторые политические системы искривляют и ломают человеческую совесть, тогда эти случаи следует называть своим именем. Здесь я хотел бы вспомнить о самой обычной человеческой доброте, о которой мне рассказал ныне уже покойный отец моей жены. Приведу маленький фрагмент, упоминаемый также во вступлении к моему сайту www.pracaludzka.pl:

(...) Возвращаясь к вопросу о Катыни, отцу моей жены повезло, поскольку ему удалось сбежать из советского плена непосредственно перед отправкой военнопленных железной дорогой. В этом побеге ему помогли русские, обычные нормальные люди, видевшие искажения тогдашней системы.

В закладке "фотогалерея" и "документы" я разместил воинский билет своего тестя, а в закладке „новости” можно ознакомиться с кратким изложением фактического материала по Смоленской катастрофе 2010 года. (...)

Возвращаясь к письму, меня беспокоит, что лидеры многих стран мира не могут между собой нормально общаться, несмотря на то, что граждане их стран во время выборов доверили им, помимо всего прочего, свою безопасность.

Поэтому меня, как и большинство нормальных людей, беспокоит кровопролитие в Украине и в других странах мира. Но не Германия и Франция должны решать этот конфликт и, пользуясь случаем, продвигать свои интересы, а именно ООН. Украина ведь имела частично демократическое правительство и президента. Почему они не пошли путем дальнейшего кропотливого диалога и договоренностей после подписания соглашения, достигнутого в ходе переговоров с бывшим президентом Януковичем 21 февраля 2014 года. Оппозиция за это время могла спокойно подготовить общественность к по-настоящему свободным выборам. Необходимо было, как когда-то в 1989 году в Польше, подготовить основательную базу избирательных комиссий. В состав таких комиссий должны входить представители всех политических партий, чтобы наблюдение за выборами осуществлялось правильно, тогда никто не сможет говорить о фальсификациях. Ранее ведь в Украине у власти было правительство госпожи Тимошенко – все ли было сделано для людей, что сделано со свободой, которую удалось достичь?

Представители Европейского Союза, США и Польши ездили на баррикады Майдана, чтобы там сфотографироваться, вместо того чтобы принять участие в конструктивном диалоге, направленном на достижение компромисса и решение назревающего конфликта. Это еще более печально, поскольку сейчас гибнут люди и все сложнее достичь компромисса, однако несмотря ни на что следует продолжать вести диалог, чтобы все же этот компромисс состоялся.

Подытоживая, я должен отметить, что нельзя винить нынешнее поколение русских и правящего президента Владимира Путина за сложившуюся историческую ситуацию в этом регионе. Жаль, что вопрос русских, проживающих в странах Содружества Независимых Государств, не решается за столом переговоров. Ведь эти сообщества должны участвовать в выборах местных органов самоуправления и в выборах в парламент данной страны. Если ситуация является напряженной, демократические выборы должны проходить под наблюдением учреждений, назначенных только и исключительно ООН. Никому не позволено подпитывать освободительных движений с помощью силы, действий, граничащих с терроризмом. Также нельзя прикрываться теорией зеленых человечков с оружием в руках и дорогим военным снаряжением, включая тяжелое вооружение. Если такие действия имеют место, следует иметь смелость говорить о них правду. Если этого не произойдет, может возникнуть ситуация, подобная той, которая не так давно наблюдалась на Балканах. Но человек XXI столетия считается человеком умным, поэтому он должен использовать свой интеллект, учитывая исторические особенности данного региона. Лидеры всех стран мира должны действовать рассудительно. Никким образом нельзя позволить, чтобы ядерное оружие (где бы оно ни было размещено), попало в руки

сепаратистов, террористов и других безответственных социальных групп. Здесь должно быть безусловное сотрудничество всех стран ООН во имя всего человечества, населяющего планету, называемую Земля.

Святой Иоанн Павел II очень хотел посетить Россию, жаль, что ему не удалось воплотить это намерение. Возможно, совсем по-другому сегодня выглядели бы не только отношения Польши с Россией, но и России со всем миром. Иоанн Павел II встречался в Ватикане с лидерами России – господином Горбачевым, Борисом Ельциным и Владимиром Путиным. Иоанн Павел II очень любил Россию, жил ее проблемами, верил в ее духовное возрождение. Он очень переживал, что отношения между католическим костелом и русской православной церковью складываются не наилучшим образом. Ведь он хотел, чтобы Европа дышала на полную грудь. Большая часть русских запомнила польского папу также как верного друга России и православия. Ни один из запланированных визитов Иоанна Павла II в Россию не был осуществлен, поскольку представители православной церкви не пришли к согласию и не дали разрешения на этот визит. А ведь благодаря изменениям, которые инициировал Иоанн Павел II, русская церковь могла выйти из тени и радоваться свободе, так как во времена Сталина, Брежнева и Хрущева она функционировала в глубоком подполье. Иоанн Павел II в конце празднования Всемирного дня молодежи в Ченстохове в 1991 году, встретился у вершины Ясной Гуры с многочисленной молодежью, которая приехала из стран Содружества Независимых Государств, образовавшихся после распада СССР. Молодежь из этих стран молилась за мир, и молилась на четках, изготовленных из обычной веревки. Иоанн Павел II знал реалии того времени и склонял их к молитве и кропотливому диалогу во имя всеобщего блага. Об этом следует вспоминать, поскольку в бывших республиках Советского Союза проживает много людей, имеющих русские корни. Многие из них оказались там вследствие политических решений, о чем я упоминал ранее. Власти СССР того времени расселяли там также целые семьи военных, где родились их дети, многие из них создали свои семьи. В настоящее время необходимо, чтобы все эти люди смогли ужиться между собой, нельзя разжигать конфликт между ними. Зло следует побеждать добром.

Многие конфликты возникают вследствие господствующей социальной несправедливости, и это четко указано в историческом документе от 1944 года, ниже приведен его фрагмент: (...) „10 мая 1944 года в Филадельфии, когда мир все еще сражался с фашистской Германией, во время Международной конференции труда был принят документ, в котором встречается очень важная формулировка: **„Прочный мир может быть установлен только на основе социальной справедливости”**. Данная декларация от 1946 года стала частью Конституции Международной организации труда. Однако в последние годы Международная организация труда почему-то замалчивает важные проблемы, касающиеся мира людей труда XXI века”. Многих конфликтов в мире удалось бы избежать, если бы „сильные мира сего” помнили об этих основных принципах социальной справедливости. Все вопросы, связанные с трудовой этикой и связанной с трудом социальной справедливостью, папа римский Иоанн Павел II описал в папском послании **О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ТРУДЕ**. Эту энциклику Иоанн Павел II должен был опубликовать 15 мая 1981 года, однако покушение на его жизнь помешало ему это сделать. Это папское послание он опубликовал только после того, как вышел из больницы 14 сентября 1981 года. Я считаю, что эта энциклика должна стать своего рода кодексом чести для правителей, работодателей и членов профсоюзов во всем мире.

Иоанн Павел II неоднократно подчеркивал в ООН, что мы должны научиться вести диалог.

Ниже я приведу фрагменты речи Иоанна Павла II, которую он произнес перед Генеральной ассамблеей Организации Объединенных Наций 5 октября 1995 года во время празднования пятидесятой годовщины этой организации. Полный текст речи на английском языке можно найти в архивах ООН, однако я нашел его на сайте:

<http://www.holyseemission.org/about/john-paul-speech-at-the-un.aspx>

(...)

Дамы и Господа!

Для меня большая честь, что я могу выступить на этом форуме, чтобы вместе с людьми, представляющими все страны, расы, языки и культуры, отметить пятидесятилетие создания Организации Объединенных Наций.

Ladies and Gentlemen!

Honor for me that I can speak on this forum to get along with people representing all countries, races, languages and cultures celebrate the fiftieth anniversary of the United Nations.

(...) На пороге нового тысячелетия мы являемся свидетелями необычного и глобального ускорения процесса стремления к свободе, который является одной из главных движущих сил человеческой истории. Данное явление не ограничивается лишь одной частью мира, также оно не является проявлением только одной культуры. Наоборот, в каждом уголке Земли люди, несмотря на угрозу насилия, рискнули бороться за свободу, добиваться своего места в социальной, политической и экономической жизни, соответствующего их высокому званию свободных людей. Это стремление к свободе, в самом деле, является одной из особенностей, отличающей нашу эпоху.

(...) On the threshold of a new millennium, we are witnessing an extraordinary global acceleration of that quest for freedom which is one of the great dynamics of human history. This phenomenon is not limited to any one part of the world; nor is it the expression of any single culture. Men and women throughout the world, even when threatened by violence, have taken the risk of freedom, asking to be given a place in social, political, and economic life which is commensurate with their dignity as free human beings. This universal longing for freedom is truly one of the distinguishing marks of our time.

(...) Моральное обоснование всеобщего стремления к свободе отчетливо проявилось во время бескровных революций, которые прошли в Центральной и Восточной Европе в 1989 г. Эти исторические события, хоть и ограничены конкретным временем и местом, позволяют сделать выводы, выходящие далеко за пределы определенного географического пространства: бескровные революции 1989 года показали, что поиск свободы – это неудержимое стремление, которое берет свое начало из признания человеческого достоинства и его бесценной значимости, и должно быть связано с деятельностью во благо человека.

(...) The moral dynamics of this universal quest for freedom clearly appeared in Central and Eastern Europe during the non-violent revolutions of 1989. Unfolding in specific times and places, these historical events nonetheless taught a lesson which goes far beyond a specific geographical location. For the non-violent revolutions of 1989 demonstrated that the quest for freedom cannot be suppressed. It arises from a recognition of the inestimable dignity and value of the human person, and it cannot fail to be accompanied by a commitment on behalf of the human person.

(...) Перед лицом этих глобальных задач мы должны признать роль, которая отводится Организации Объединенных Наций. Спустя пятьдесят лет с момента ее создания, сегодня мы еще отчетливее видим, насколько она необходима, однако на основе приобретенного опыта мы видим также, что эффективность деятельности этой главнейшей организации объединения и координации международной жизни зависит от международной культуры и этики, которые данная организация формирует и выражает.

(...) As we face these enormous challenges, how can we fail to acknowledge the role of the United Nations Organization? Fifty years after its founding, the need for such an Organization is even more obvious, but we also have a better understanding, on the basis of experience, that the effectiveness of this great instrument for harmonizing and coordinating international life depends on the inter-national culture and ethic which it supports and expresses.

Еще раз подчеркну, Иоанн Павел II говорил, что мы должны научиться вести диалог...

Предметный разговор необходим всегда, хорошо, когда такой разговор с добрыми намерениями начинает страна, считающаяся великой державой, с финансовой или военной точки зрения. Такая страна, несомненно, получает признание всего международного сообщества.

Уважаемый господин Генеральный секретарь ООН!

Уважаемые лидеры стран, которым адресовано данное письмо!

Теперь несколько слов касательно 70-й годовщины окончания второй мировой войны.

Празднование годовщины победы над фашизмом без конкретных мирных выводов ни к чему не приведет. Не является ли празднование, организованное для того, чтобы показывать миру свою военную мощь и оружие, предназначенное, чтобы убивать, пародией на празднование окончания войны, войны, забравшей столько жизней мирных граждан и военных? Я здесь имею в виду празднование не только в России, но и в других странах, однако хуже всего то, что празднование происходит ради самого празднования, каждый отстаивает лишь свои интересы, это праздник без размышлений, раздумий и без единого вывода. Ведь именно человек человеку уготовил такую судьбу. Этот день должен стать днем общей международной рефлексии и размышлений, днем памяти жертв фашизма, а также выражения благодарности всем солдатам, отдавшим свою жизнь в этой ужасной войне. Возможно, это должна быть всеобщая международная переключка погибших, исполненная размышлений и уважения, а также почитание ныне живущих свидетелей того военного ада.

В завершении этого достаточно длинного письма, я приведу короткие цитаты из своей книги **"ЧТО ЕЩЕ, ПОЛЬША, ДЛЯ ТЕБЯ КАЖДЫЙ МОЖЕТ СДЕЛАТЬ?"** из раздела **„Найти альтернативу оружейным заводам, если мы действительно думаем о мирном сосуществовании всех стран мира”**.

(...) - Это задача для всего международного сообщества. Мирное сосуществование является основой гармоничного экономического развития каждой страны и экономического сотрудничества между разными народами. Я хотел бы обратить внимание лишь на некоторые аспекты этого сложного вопроса. Следует ответить на вопрос, все ли интерпретируют данную проблему с полной ответственностью. Особая роль отведена самым богатым странам мира. Однако все страны, входящие в состав ООН, должны наконец-то задуматься, куда ведет виток гонки вооружений, которую ведут богатые страны. Они часто становятся „заложниками” оружейных концернов, создающих все более совершенную боевую технику. А отслужившее свой век оружие, включая химическое, эти государства продают другим, зачастую очень бедным странам, так как для мнимого „престижа” последние готовы принимать участие в гонке вооружений за последние деньги. Сильные мира сего пробуждаются лишь когда ситуация в какой-то стране выходит из-под контроля. Не является ли это верхом цинизма и лицемерия?”. Правительства разных стран должны разработать план реорганизации этих концернов, чтобы они смогли перепрофилировать свою деятельность. Можно ведь производить тяжелую строительную технику, сельскохозяйственные машины, разрабатывать решения, касающиеся получения чистой электрической и тепловой энергии, сосредоточиться на поисках питьевой воды, строить больницы, дороги, мосты, тоннели, метро и т.д. Столько хороших вещей в каждом уголке мира можно сделать. Для этого нужно волевое решение всего международного сообщества, содействие ООН, НАТО и многих других организаций. Даже в Польше, когда на каких-то заводах, производящих военную технику, не хватало заказов, а их финансовая ситуация ухудшалась, протестовали профсоюзы. Протестовал также союз, представляющий идеалы социальной солидарности – Независимый самоуправляемый профсоюз "Солидарность" (NSZZ „Solidarność”). Постоянно развивающиеся военные технологии стоят все больше денег. Многие страны не способны выдержать такой нагрузки. Они влезают в долги, становясь заложниками оружейных концернов. Таким образом вращается вся эта неправильная спираль. Человек в течение столетий пытался облегчить себе работу, чтобы ему жилось легче и лучше. Можно утверждать, что этого же добивался и Альфред Нобель, который в 1867 году запатентовал динамит и изобрел детонатор и взрыватель. Динамит очень быстро нашел свое применение и существенно облегчил труд людей, тяжело работающих в каменоломнях, строящих тоннели, каналы, а затем и труд шахтеров. Таким образом, можно смело утверждать, что каждое изобретение можно использовать как для блага человека, так и ему во вред. Я пишу это не безосновательно, поскольку динамит облегчил человеку труд, однако динамит и другие взрывчатые материалы стали причиной смерти большого количества ни в чем не повинных

людей. Цивилизованный мир XXI века должен все это по-новому серьезно переосмыслить. (...) Бессилие и несправедливость могут подтолкнуть людей к страшным действиям. Поэтому всемирные миротворческие организации – во главе с ООН – только заметив зарождение конфликта, должны максимально быстро призвать за стол переговоров как можно большее количество представителей заинтересованных в складывающейся ситуации групп. Нельзя допускать эскалации конфликтов, этого не должны за спиной других делать оружейные концерны или посредники продавцов оружия. Жестоких террористических актов не было бы так много, если бы кто-то подобным организациям раньше не продал оружие или другие смертоносные материалы. Я надеюсь, что никогда более ни одно польское правительство без согласия или четкой просьбы ООН не отправит наших солдат с военной миссией в другую страну.

Я приведу также другой фрагмент из упомянутой выше книги, касающийся моих писем, отправленных в 1990 году во время проведения операции армии США в Персидском заливе под кодовым названием „Буря в пустыне”. Их адресатами были Президент США – Джордж Буш, Генеральный Секретарь ООН – Хавьер Перес де Куэльяр и Президент Ирака – Саддам Хуссейн;

(...) - В этой войне, которая, по мнению лиц, принимающих решения, должна была стать короткой операцией, гибли и продолжают гибнуть солдаты из разных стран. Гибли также и польские солдаты. До этого вторжения Польша была страной, которой можно было безгранично доверять. До войны в Ираке польская армия участвовала только в миротворческих миссиях под эгидой ООН.

Я пишу Вам это письмо из далекой Польши. Пишу его с огромной надеждой, что Вы поймете мои намерения. (...) Я думаю, что этим искренне написанным письмом я смогу убедить Вас, чтобы Вы приняли решение о выводе войск Ирака из Кувейта. (...) Война ведет к огромным разрушениям, гибнут солдаты, отправленные на войну, а также ни в чем не виновные мирные граждане, в том числе дети. (...) Военная техника стоит миллиарды долларов, в одно мгновение она может уничтожить дома, храмы, от ее разрушительной силы гибнут люди и животные. Есть государства, и, соответственно, люди, которые обогащаются на странах, ведущих войну. Эти люди никогда не будут сражаться на войне, как это должны делать рядовые солдаты. Для этих людей важны только деньги и ничего более. (...) У нас, христиан, есть очень мудрая заповедь Любви: „Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею силою, а ближнего твоего возлюби, как самого себя”. Подумайте об этих ближних, в первую очередь о своих соотечественниках, иракцах, подумайте о братьях арабах из Кувейта, об отправленных на эту войну солдатах США, Англии и других стран. Они находятся там, поскольку так решили „сильные мира сего” (...). Помните, что Бог есть, хоть арабы называют его по-своему. индусы по-своему, европейцы еще иначе, однако это один и тот же Бог, Бог-Отец Вседержитель (...).

Я отправляю письмо через посла Ирака в Польшу”. - (конец цитат из моей книги).

Уважаемый господин Генеральный секретарь ООН!

Уважаемые лидеры стран, которым адресовано данное письмо!

Обращаюсь к Вам с огромной просьбой отнестись к моему письму, касающемуся мира во всем мире, с надлежащим пониманием и уважением. Прошу всех Вас без исключения начать переговоры, касающиеся реформ в области эффективного функционирования ООН.

Перевод текста на английский и русский я поручил бюро переводов, поскольку мое знание этих языков поверхностное, поэтому я могу, сам того не желая, исказить текст письма и мысли в нем сформулированные, что может быть неправильно воспринято.

С уважением.

Зенон Ясиньски

Адресаты: постоянные члены Совета Безопасности ООН.

- Президент США Барак Обама

- Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин
- Премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон
- Президент Франции Франсуа Олланд
- Президент Российской Федерации Владимир Путин.